

Effect of Spraying Salicylic Acid and Potassium on Sweet Pepper Growth under Water Stress

Ibrahim Mordhi Radhi^a

Haider Talib^b

^{a,b}College of AL-Mussiab Technical

ibraa_r@yahoo.comhaideralib978@gmail.com

Submission date:- 15/1/2018

Acceptance date:- 22/2/2018

Publication date:- 6/8/2018

Keywords:Pepper,Salicylic acid ,potassium, water stress.

Abstract

This experiment was conducted during the spring growing season 2017 in private farm of Babylon to study the impact of spraying salicylic acid ,potassium under water stress and their interaction in sweet pepper growth under water stress. Plants were sprayed three times in 20 days intervals with three levels of Salicylic acid(SA) (0 ,50 and 100 mg. L⁻¹), three levels potassium with (0, 1000 and 2000 mg. L⁻¹) and three irrigation times (5 ,10 ,15)days. Complete Randomize Design (C.R.D) with three replicates. Means were compared by L.S.D._{0.05}. Plant high, leaves number, life area, Auxin(IAA) and potassium content increased with the increase in SA, K concentrations, D₁ and interaction between them. D₃ significantly decreased vegetative growth and IAA, but increased proline, catalase ,SOD and ABA. Also the most of characters were significantly influenced by interaction between D₃, SA and K concentrations.

تأثير الرش بحامض الساليسيليك والبوتاسيوم في نمو الفلفل *Capsicum annum* L. تحت

الإجهاد المائي

إبراهيم مرضي راضي حيدر طالبحسين

الكلية التقنية- المسيب / جامعة الفرات الأوسط التقنية

haideralib978@gmail.com

ibraa_r@yahoo.com

الخلاصة

نفذت التجربة في احد المشاتل الأهلية في محافظة بابل في الموسم الربيعي لدراسة تأثير الرش بحامض الساليسيليك(SA)(Salicylic acid) بتركيز (0, 50, 100) ملغم لتر⁻¹ ورمز لها (SA₁, SA₂, SA₃) على التوالي والبوتاسيوم (K) تركيز (0, 1000, 2000) ملغم لتر⁻¹ ورمز لها (K₁, K₂, K₃) ومدد ري كل (5, 10, 15) يوم (Day) ورمز لها (D₁, D₂, D₃) على التوالي والتداخل بينها في نمو نبات الفلفل. بواقع ثلاث رشات بفواصل زمني 20 يوما بين رشة وأخرى. نفذت تجربة عاملية وفق التصميم العشوائي الكامل C.R.D. وبثلاثة تكرارات لكل معاملة وقورنت المتوسطات على مستوى احتمالية 0.05. سببت المعاملات المنفردة SA₃ و K₃ و D₁ وتداخلها زيادة في ارتفاع النبات وعدد الأوراق والمساحة الورقية و IAA والبوتاسيوم، في حين تأثرت المعاملة D₃ تأثيرا معنويا في تقليل مؤشرات النمو الخضري و IAA وزيادة في محتوى البرولين وأنزيم SOD و CAT وحمض الأبيسيسيك(ABA)، اختزلت التأثيرات السلبية للعامل D₃ نتيجة تداخل العوامل الثلاثة إضافة للتدخلات الثنائية في التجربة.

الكلمات الدالة: الفلفل، حامض الساليسيليك، البوتاسيوم، الإجهاد المائي.

١- المقدمة

يعود نبات الفلفل *Capsicum annum* L. إلى العائلة الباذنجانية Solanaceae، وهو من نباتات الخضرا الصيفية موطنه الأصلي أمريكا الوسطى والجنوبية ومنها انتقلت زراعته إلى بقية العالم، يزرع بالطريقة المكشوفة في الربيع والزراعة المحمية في الخريف والشتاء، يدخل في غذاء الإنسان كثمار طازجة وفي الطهي والمخللات ويدخل في بعض الصناعات ويعد كمصدر رئيسا لفيتامين (C) فضلا عن استعماله الطبي [1].

بعد الري احد العوامل المهمة التي لها الأولوية في نمو النباتات وإنتاجها عن طريق تأثيره في مراحل نشوء وتشكل الأعضاء النباتية ونموها، فضلا عن دورة في جاهزية وامتصاص المغذيات وانقسام الخلايا وعملية التمثيل الضوئي وهو أيضا مذيب ووسط ناقل للمواد الغذائية في جميع أجزاء النبات المختلفة [2] إن قلة المياه هي احد العوامل المحددة في نمو وإنتاج النبات ومن الوسائل المتبعة للسيطرة على شحة المياه هي السيطرة على عدد الريات في الموسم الزراعي عن طريق جدولة الري [3] وان قلتها تسبب إجهادا على النبات مما يسبب اختزال العديد من العمليات الفسلجية، إذ يسبب زيادة فعالية بعض الأنزيمات مثل أنزيم Superoxide dismutase (SOD) وأنزيم Catalase (CAT) وتغير في محتوى الهرمونات الداخلية مثل زيادة حامض الابسيسيك (ABA) وتجمع البرولين. إن فقد بروتوبلازم الخلايا للماء تحت ظروف الجفاف يمكن ان يؤدي إلى ارتفاع تركيز الأيونات في البروتوبلازم إلى مستويات سامة مما يؤدي إلى تلف الأغشية والى غلق الثغور واختزال انتشار غاز CO₂ إلى النبات مما يؤثر سلبا في عملية التمثيل الضوئي وزيادة التنفس وتجمع السكريات والأحماض الأمينية ولاسيما البرولين Proline ويقال من امتصاص وانتقال العناصر الغذائية [4]. لذا ظهرت العديد من المحاولات لتقليل من هذه التأثيرات مثل رش النباتات بحامض الساليسيك والبرولين والبوتاسيوم. فحامض الساليسيك هرمون نباتي (بالرغم من انه يستعمل بتركيز عالية) يعود إلى مجموعة كبيرة من المواد الفينولية التي تمتلك حلقة اروماتية مع مجموعة هيدروكسيل [5]، وهو من المركبات التي تقاوم الإجهاد المائي وهو مركب فينولي يبني من الحامض الأميني Phenyl alanine وله دور مهم في التمثيل الضوئي والتنفس، ويدخل في المسارات الحيوية للحدود الحرة [6]، و في حماية النبات من الإجهادات الحيوية واللاحيوية مثل الإجهاد المائي والملحي والإجهاد الناتج من المعادن الثقيلة وله أدوار فسلجية منها الحث الزهري وتنظيم امتصاص الأيونات والتوازن الهرموني وحركة الثغور، أيضا له دور في تخليق الأثلينوتات التي تعكس لمثبط النمو هرمون حامض الابسيسيك (ABA) [7] والإسراع في تكوين صبغات الكلوروفيل والكاروتين وتسريع عملية البناء الضوئي وزيادة نشاط الأنزيمات وعملية التنظيم الحراري. يعد البوتاسيوم (K) من المغذيات المهمة إذ يحفز وينشط الكثير من الأنزيمات النباتية ويسهم في إنجاز الكثير من الفعاليات الحيوية للنبات وهو من العناصر المهمة في عملية فتح وغلق الثغور بالاشتراك مع حامض الابسيسيك [8] (ABA) لذا يعد رش النباتات المعرضة للإجهاد بهذه المركبات احد اهم الوسائل لتقليل الأضرار الخلوية وزيادة المقاومة [9]. وقد لاحظ [10] ان رش حامض الساليسيك على نبات *Phillyera angustifolia* كان مؤثرا في إزالة التأثير الناتج من الإجهاد المائي. لذا فان الهدف من البحث هو بيان تأثير الرش بحامض الساليسيك والبوتاسيوم في اختزال التأثيرات السلبية الناتجة من تباعد مدد الري في نمو الفلفل.

٢- المواد وطرائق العمل

نفذت التجربة في احد المشاتل الأهلية في محافظة بابل. زرعت شتلات الفلفل الحلو *Capsicum annum* L. (sweet pepper) صنف كاليفورنيا ووندر الذي تم الحصول عليها من احد المشاتل الأهلية في محافظة بابل بتاريخ 2017/3/10 في أصص بلاستيكية قطر 20 سم مملوءة بـالوسط الزراعي الذي يتكون من بيموسوزميج نهري بنسبة (3:1). أخذت عينة من تربة التجربة قبل زراعة النباتات واجري لها التحليلات الكيميائية والفيزيائية (جدول 1). تم الري بالشتلات كل (5, 10, 15) يوما حسب المعاملات. وبعد شهر من زراعة الشتلات رشت ثلاث مرات بحامض الساليسيك (100, 50, 0) ملغم لتر⁻¹ والبوتاسيوم تركيز (2000, 1000, 0) ملغم لتر⁻¹ في الصباح الباكر وحتى الليل التام، بعد إضافة المادة الناشرة Tween 20 بمعدل 0.1% [11] المدة بين رشه وأخرى 20 يوما. أما معاملة القياس فقد رشت بالماء المقطر فقط باستعمال مرشه يدوية سعة 1 لتر. أجريت العمليات الزراعية بكافة من الري والتعشيب والتسميد ومكافحة الآفات. نفذت تجربة عاملية Experiment Factorial وفق التصميم العشوائي الكامل (Complete Randomize Design (C.R.D.) وبثلاثة مكررات واختبرت الفروقات بين المتوسطات على مستوى احتمالية 0.05. وحلتل النتائج باستعمال البرنامج الإحصائي Genstat, 2008. بعد انتهاء التجربة في 2017/10/15 أخذت القياسات التالية:- ارتفاع النبات (سم) تم قياس ارتفاع النبات من منطقة اتصال الساق بالتربة إلى القمة الطرفية لأطول فرع بواسطة الشريط المترى أما عدد الأوراق فقدتم حسابها واخذ المعدل (لخمسة نباتات من كل وحدة تجريبية) لكل معاملة، حسب المساحة الورقية (سم²) على أساس الوزن الجاف إذ اخذ 30 قرصا معلوم المساحة وجفف لحين ثبات الوزن ولخمسة نباتات من كل وحدة تجريبية تم الوزن الجاف الكلي لأوراق النباتات احتسبت المساحة الورقية بحسب طريق [12] بالمعادلة الأتية:-

معدل مساحة الأقرص المأخوذة من النباتات × معدل الوزن الجاف للورقة الواحدة

= مساحة الورقة الواحدة

معدل الوزن الجاف للأقرص

قدرت النسبة المئوية للبيوتاسيوم بحسب طريقة [13]، أما البرولين فقد بحسب [14] في حين قدرت فعالية أنزيم الكاتاليز (CAT) و Catalase وأنزيم Superoxide dismutase (SOD) بحسب [15] و [16] على التوالي. أما الهرمونات IAA و ABA فقدت بحسب طريقة [17] الواردة في [18].

جدول (1): الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الدراسة:

القيمة	وحدة القياس	الصفة
رملية مزيجيه	-----	نسجة التربة
730	غم كغم ⁻¹	الرمل
120	غم كغم ⁻¹	الغرين
150	غم كغم ⁻¹	الطين
7.9	-----	Ph
1.8	ديسيمنزم ⁻¹	Ec

٣- النتائج والمناقشة

١- ارتفاع نبات الفلفل (سم):

يشير الجدول (2) إلى أن الرش بحامض السالسليك تركيز 100 ملغم. لتر⁻¹ والبيوتاسيوم تركيز 2000 ملغم. لتر⁻¹ والري كل (5) يوم أدى إلى زيادة في ارتفاع النبات (7.04, 26.26, 25.62) سم على التوالي مقارنة عند عدم الرش بحامض السالسليك والبيوتاسيوم وتباعد مند الري كل (15) يوم (22.01, 22.29, 20.26) سم على التوالي، قد يعود السبب إلى أن حامض السالسليك يزيد امتصاص الأيونات من محلول التربة وزيادة كفاءة البناء الضوئي، وقد حسن من قدرة النبات على إنتاج مضادات الأكسدة ومن ثم خفض حساسية النبات للإجهاد [19]. كما تبين أن إنتاجان ان تباعد مدد الري كل (15) يوم أدى إلى انخفاض مؤشرات النمو الخضري إذ ان انخفاض الماء الجاهز يؤدي إلى ضعف نمو النبات وانخفاض حجم الورقة واستطالة وضعف الساق واختزال انقسام واتساع الخلايا مما يؤدي إلى نقص في مؤشرات النمو الخضري كاستجابة للجفاف من خلال تقليل نشوء الأوراق والتعجل بشيخوخة النبات وسقوط أوراقه [20]. أما التداخل الثنائي سجلت المعاملات (SA₃+D₁) و (K₃+D₁) و (K₃+SA₃) أعلى ارتفاع مقدار (28.54, 30.14, 29.70) سم على التوالي، في حين سجلت المعاملات (SA₂+D₃) و (K₃+D₁) و (K₃+SA₃) أقل ارتفاع (19.48, 19.82, 19.72) سم على التوالي. كما سجلت معاملة التداخل الثلاثي (K₃+SA₃+D₁) أعلى زيادة معنوية بلغت 33.21 سم مقارنة بمعاملة المقارنة التي سجلت 20.22 سم بسبب ان حامض السالسليك حسن من قدرة النبات على إنتاج مضادات الأكسدة ومن ثم خفض حساسية النبات للإجهاد المائي، أما البيوتاسيوم يعد عامل مهم في عملية البناء الضوئي وانتقال نواتجها ويلاحظ ان فتح الثغور وغلقتها يسيطر عليها انتقال البيوتاسيوم إلى الخلايا الحارسة بالإضافة إلى حامض الاليسيسيك ABA وقد وجد ان الخلايا الحارسة للثغور المغلقة تحتوي على كمية بيوتاسيوم أقل من الخلايا الحارسة للثغور المفتوحة وهكذا ينخفض اخذ غاز CO₂ وعملية التمثيل الضوئي في الأوراق الفقيرة بالبيوتاسيوم أي ان وجود البيوتاسيوم بكميات كافية يسيطر على عملية فتح وغلغ الثغور ويقفل من فقدان الماء ومن ثم زيادة المواد الغذائية واختزال تأثير تباعد مدد الري وبالتالي زيادة ارتفاع النبات ولاسيما عند التركيز 2000 ملغم. لتر⁻¹ [21].

جدول رقم (2) تأثير مدة الري وحامض السالسليك والبيوتاسيوم والتداخل بينهم في ارتفاع النبات (سم)

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم. لتر ⁻¹			حامض السالسليك ملغم. لتر ⁻¹ SA	مدة الري / يوم D
	K ₃	K ₂	K ₁		
23.73	26.33	24.65	20.22	SA ₁	D ₁
27.67	30.87	27.81	24.33	SA ₂	
29.70	33.21	30.34	25.56	SA ₃	
22.62	23.65	24.99	19.23	SA ₁	D ₂
25.48	27.11	25.76	23.56	SA ₂	
26.57	29.51	25.55	24.66	SA ₃	
20.52	21.77	20.81	18.99	SA ¹	D ₃

19.72	20.99	17.65	20.53	SA ₂	
21.62	22.89	21.99	20.99	SA ₃	
0.85	1.47			L.S.D _{0.05}	
	26.26	24.28	22.01	متوسط K	
متوسط D	0.49			L.S.D _{0.05}	
27.04	30.14	27.60	23.37	D ₁	K × D
24.89	26.76	25.43	22.48	D ₂	
20.26	21.88	19.82	21.87	D ₃	
0.49	0.85			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
22.29	23.92	23.48	19.48	SA ₁	K × SA
24.29	26.32	23.74	22.81	SA ₂	
25.62	28.54	25.63	23.74	SA ₃	
0.49	0.85			LSD _{0.05}	

٢- المساحة الورقية (سم² ورقة⁻¹)

يوضح الجدول (3) إيمان الرش بحامض السالسيك تركيز 100 ملغم. لتر¹ والبوتاسيوم تركيز 2000 ملغم. لتر¹ والري كل (5) يوم أدى إلى زيادة في المساحة الورقية (12.82, 12.37, 11.59) سم² ورقة⁻¹ على التوالي مقارنة عند عدم الرش بحامض السالسيك والبوتاسيوم والري كل (15) يوم (8.86, 9.01, 10.16) سم² على التوالي. تبين النتائج ان تباعد مدد الري كل (15) أدى إلى انخفاض مؤشرات النمو الخضري اذ ان انخفاض الماء الجاهز يؤدي إلى ضعف نمو النبات وانخفاض حجم الورقة واستطالة وضعف الساق واختزال انقسام واتساع الخلايا مما يؤدي إلى نقص في المساحة الورقية كاستجابة للجفاف من خلال تقليل والتعجل بشيخوخة النبات وسقوط أوراقه [20].

أما عن تأثير رش حامض السالسيك على نبات الفلفل بينت النتائج انه حسن صفات النمو الخضري (المساحة الورقية)، قد يعود السبب إلى ان حامض السالسيك أدى إلى زيادة امتصاص الأيونات من محلول التربة وزيادة كفاءة البناء الضوئي، وحسن أيضاً من قدرة النبات على إنتاج مضادات الأكسدة ومن ثم خفض حساسية النبات للإجهاد [19] أما البوتاسيوم يمثل عامل مهم في عملية البناء الضوئي وانتقال نواتجه وان فتح الثغور وغلقها يسيطر عليها انتقال البوتاسيوم إلى الخلايا الحارسة ويقلل من فقدان الماء ومن ثم زيادة المواد الغذائية وبالتالي زيادة المساحة الورقية ولاسيما عند التركيز 2000 ملغم. لتر¹ [21].

اظهر التداخل التثائي فروقات معنوية بين المعاملات، اذ سجلت المعاملة (SA₃+D₁) والمعاملة (K₃+D₁) والمعاملة (K₃+SA₃) أكبر مساحة ورقية (13.37, 13.14, 14.51) سم² على التوالي، في حين سجلت المعاملات (SA₁+D₂) و (K₁+D₂) و (K₁+SA₁) أقل مساحة (8.52, 7.69, 9.85) سم² على التوالي، وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (D₁+SA₃+K₃) أعلى زيادة معنوية بلغت 15.22 سم² مقارنة بالمعاملة (K₁+SA₁+D₃) التي سجلت 7.49 سم². ان تداخل عوامل التجربة قلل من تأثير الإجهاد المائي كما ذكر أعلاه.

جدول رقم (3) تأثير مدة الري وحامض السالسيك والبوتاسيوم والتداخل بينهم في المساحة الورقية (سم² ورقة⁻¹).

SA × D	الرش بالبوتاسيوم K ملغم. لتر ⁻¹			حامض السالسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
9.85	11.23	10.76	7.55	SA ₁	D ₁
11.55	12.97	12.81	8.87	SA ₂	
13.37	15.22	14.32	10.58	SA ₃	
8.39	9.64	8.19	7.33	SA ₁	D ₂
10.96	12.31	11.78	8.56	SA ₂	
12.16	14.52	13.35	9.66	SA ₃	
9.50	8.77	8.29	7.49	SA ₁	D ₃
10.96	12.89	11.69	9.53	SA ₂	
11.82	13.79	12.91	10.99	SA ₃	
0.83	1.44			L.S.D _{0.05}	

	12.37	11.51	9.01	متوسط K	
متوسط D	0.48			L.S.D. _{0.05}	
11.59	13.14	12.63	9.00	D ₁	K × D
10.55	12.10	10.96	8.52	D ₂	
10.16	11.82	10.96	9.50	D ₃	
0.48	0.833			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
8.86	10.41	8.39	7.62	SA ₁	K × SA
11.22	13.53	11.95	9.08	SA ₂	
12.82	14.51	12.72	9.88	SA ₃	
0.48	0.83			LSD _{0.05}	

٣- عدد الأوراق (ورقة نبات¹)

تبين نتائج الجدول (4) إبان الرش بحامض السالسيك تركيز 100 ملغم. لتر¹ والبيوتاسيوم تركيز 2000 ملغم. لتر¹ والري كل (10) يوم أدى إلى زيادة في عدد الأوراق (15.26, 15.33, 15.42) ورقة نبات¹ على التوالي مقارنة عند عدم الرش بحامض السالسيك والبيوتاسيوم والري كل (15) يوم (11.4, 12.19, 13.23) ورقة نبات¹ على التوالي. اظهر التداخل الثنائي فروقات معنوية بين المعاملات، إذ سجلت المعاملة (SA₂+D₂) والمعاملة (K₂+D₂) والمعاملة (K₃+SA₃) زيادة في عدد الأوراق (18.84, 18.03, 17.63) ورقة نبات¹ على التوالي، في حين سجلت المعاملات (SA₁+D₃) و (K₂+D₂) و (K₁+SA₁) زيادة (9.61, 12.38, 11.96) ورقة نبات¹ على التوالي. وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (K₂+SA₂+D₂) أعلى زيادة معنوية بلغت 25.76 ورقة نبات¹ مقارنة بالمعاملة (K₁+SA₁+D₃) التي سجلت 9.19 ورقة نبات¹. قد يعود السببان رش حامض السالسيك والبيوتاسيوم على نبات الفلفل حسن من صفات النمو الخضري (عدد الأوراق)، إذ إن حامض السالسيك أدى إلى زيادة ارتفاع النبات (جدول 2) والمساحة الورقية (جدول 3) وبالتالي زيادة عدد الأوراق. وتبين النتائج أن الري كل 10 أيام مع الرش بعوامل التجربة أعطى أفضل نتائج واختزل العوامل السلبية. أما تباعد مدد الري كل (5 يوم) أدى إلى خفض عدد الأوراق، والسبب يعود إلى انخفاض الماء الجاهز يؤدي إلى ضعف نمو النبات وانخفاض حجم الورقة واستطالة وضعف الساق واختزال انقسام واتساع الخلايا مما يؤدي إلى نقص عدد الأوراق كاستجابة للجفاف من خلال تقليل نشوء الأوراق والتعجل بشيخوخة النبات وسقوط أوراقه [20].

جدول رقم (4) تأثير مدة الري وحامض السالسيك والبيوتاسيوم والتداخل بينهم في عدد الأوراق (ورقة نبات¹).

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم لتر ¹			حامض السالسيك ملغم لتر ¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
11.96	12.93	12.64	10.32	SA ₁	D ₁
13.74	14.88	13.93	12.73	SA ₂	
16.84	18.22	16.44	15.86	SA ₃	
10.85	11.64	11.59	9.33	SA ₁	D ₂
18.84	17.11	25.76	13.66	SA ₂	
16.08	18.55	15.54	14.16	SA ₃	
10.54	11.75	10.69	9.19	SA ₁	D ₃
13.67	15.79	14.64	10.53	SA ₂	
15.47	17.32	15.19	13.91	SA ₃	
0.94	1.63			L.S.D. _{0.05}	
	15.35	15.13	12.19	متوسط K	
متوسط D	0.54			L.S.D. _{0.05}	
14.18	11.21	12.38	12.97	D ₁	K × D
15.26	13.52	17.63	14.23	D ₂	
13.23	14.95	15.77	15.76	D ₃	
0.54	0.94			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
11.12	14.64	12.31	9.61	SA ₁	K × SA
15.42	15.72	18.02	11.64	SA ₂	
16.13	18.03	15.93	12.11	SA ₃	
0.54	0.94			LSD _{0.05}	

٤- فعالية أنزيم CAT

يلاحظ من الجدول (5) ان المعاملات SA₁ و K₃ و D₃ سببت زيادة في فعالية أنزيم الكاتالاز CAT (39.43 و 40.85 و 46.01) وحدة أنزيم على التوالي مقارنة بمعاملة المقارنة التي سجلت 38.22 وحدة أنزيم، في حين سجلت المعاملات (D₁, K₁, SA₃) اقل (31.98, 33.85, 35.14) وحدة أنزيم على التوالي. أما معاملات التداخل (SA₂+ D₃) والمعاملة (K₁+D₃) والمعاملة (K₁+SA₁) اعلى ارتفاع مقداره (45.38, 52.99) (45.36) وحدة على التوالي، في حين سجلت المعاملات (SA₃+ D₂) و (K₂+D₁) و (K₃+SA₃) اقل (31.50, 30.61, 32.20) وحدة على التوالي. وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (K₃+ SA₃+D₁) اعلى زيادة معنوية بلغت 51.21 وحدة مقارنة بالمعاملة (K₂+SA₂+D₂) التي سجلت 31.77 وحدة. تبين النتائج ان أنزيم Catalase يزداد كلما تعرض النبات للإجهاد كما في المعاملة D₃ (الري كل 15 يوم) لانه يعمل على تحطيم H₂O₂ المؤذي أو السام المتولد كنتاج ثانوي من العمليات الأيضية نتيجة الإجهاد ولمنع الأذى يجب تحويله إلى مواد أخرى، الماء و الأوكسجين الأقل فعالية أو اقل ضراوة ويعد احد مضادات الأوكسدة الأنزيمية ووظيفته تحطيم بيروكسيد الهيدروجين إلى ماء وأوكسجين [22] وان معاملة التداخل الثلاثي (K₃+ SA₃+ D₁) سجلت اعلى مقدار نتيجة العمل التآزري بين العوامل الثلاثة لخفض الإجهاد عن طريق زيادة انتاج أنزيم CAT المضادة للأوكسدة الناتجة من الإجهاد المائي.

جدول رقم (5) تأثير مدة الري وحامض السالسيك والبيوتاسيوم والتداخل بينهم في فعالية أنزيم CAT وحدة ورقة

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم لتر ⁻¹			حامض السالسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / (D)
	K ₃	K ₂	K ₁		
34.60	30.93	34.65	38.22	SA ₁	D ₁
32.31	30.87	32.83	36.33	SA ₂	
32.04	51.21	33.35	35.56	SA ₃	
35.63	33.64	33.92	39.33	SA ₁	D ₂
31.55	32.31	31.77	33.58	SA ₂	
31.50	32.55	30.25	34.69	SA ₃	
41.78	41.87	42.89	31.59	SA ₁	D ₃
45.36	40.89	45.64	37.55	SA ₂	
44.89	42.85	40.99	34.49	SA ₃	
0.96	1.49			L.S.D. _{0.05}	
	40.78	35.25	33.85	متوسط K	
متوسط D	0.50			L.S.D. _{0.05}	
31.98	28.64	30.61	36.70	D ₁	K × D
32.89	30.83	31.98	35.87	D ₂	
46.01	41.87	43.17	52.99	D ₃	
0.50	0.86			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
39.34	35.48	37.15	45.38	SA ₁	K × SA
36.41	33.66	35.75	39.82	SA ₂	
35.14	32.20	32.86	40.36	SA ₃	
0.50	0.86			LSD _{0.05}	

٥- فعالية الأنزيم SOD

يشير الجدول (6) إلى ان فعالية الأنزيم SOD ازدادت عند المعاملات (D₃, K₁, SA₁) (2.37, 2.10, 2.13) وحدة على التوالي مقارنة بالمعاملات (D₁, K₃, SA₂) التي سجلت اقل (1.64, 1.70, 1.75) وحدة على التوالي. في حين سجلت معاملات التداخل الثلاثي (K₁+D₂) و K₂+SA₁ و (SA₁+ D₃) (2.58, 2.14, 2.80) وحدة على التوالي اعلى من المعاملات (SA₃+ D₁) و (K₃+ D₁) و (1.42, 1.38) (K₃+SA₂) وحدة على التوالي. اما معاملة التداخل الثلاثي D₃+K₂+SA₃ سجلت اعلى زيادة بلغت 2.89 وحدة مقارنة بمعاملة المقارنة (K₁+SA₁+D₁) التي سجلت 1.99 وحدة. ان فعالية SOD تزداد في النباتات المعرضة إلى الإجهادات البيئية المختلفة مثل الجفاف والملوحة [23] والزيادة مرتبطة دائما مع زيادة تحمل النباتات لإجهادات البيئية. ان الزيادة في فعالية أنزيم SOD لوحظت أيضا من قبل [24] في الطماطة النامية في محلول المغذي الحوي على 2 gm. L⁻¹ من البورون. وأشارت دراسة قام بها [25] إلى إمكانية استخدام هذا الأنزيم كمؤشر للفصل بين الأصناف الكفوة وغير الكفوة عند تعرضها للإجهاد اذ بينت تلك الدراسة إلى إمكانية تحسين تحمل أصناف النباتات للإجهادات المختلفة عند إزالة أو إخماد التأثيرات الضارة للـ SOD، وان أصناف النباتات تتباين في كفاءتها لتطويع مضادات الأوكسدة الأنزيمية، لاسيما أنزيم SOD.

جدول رقم (6) تأثير مدة الري وحمض السالسيك والبيوتاسيوم والتداخل بينهم في فعالة أنزيم SOD وحدة / ورقة

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم لتر ⁻¹			حمض السالسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
1.88	1.76	1.89	1.99	SA ₁	D ₁
1.63	1.27	1.81	1.82	SA ₂	
1.42	1.11	1.34	1.81	SA ₃	
1.94	1.64	1.94	2.23	SA ₁	D ₂
1.63	1.12	1.74	2.06	SA ₂	
1.67	1.51	1.55	1.96	SA ₃	
2.58	2.37	2.59	2.79	SA ¹	D ₃
1.99	1.89	1.95	2.13	SA ₂	
2.31	2.66	2.89	2.09	SA ₃	
0.37	0.43			L.S.D. _{0.05}	
	1.70	1.97	2.10	متوسط K	
متوسط D	0.43			L.S.D. _{0.05}	
1.64	1.38	1.68	1.87	D ₁	K × D
1.75	1.42	1.74	2.80	D ₂	
2.37	2.31	2.48	2.34	D ₃	
0.43	0.37			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
2.13	1.92	2.14	2.34	SA ₁	K × SA
1.75	1.42	1.83	2.00	SA ₂	
1.88	1.76	1.93	1.95	SA ₃	
0.43	0.37			LSD _{0.05}	

٦- محتوى البرولين في الأوراق (مايكرومول /غم وزن جاف ورقة)

يشير الجدول (7) ان المعاملات المفردة SA₃ و K₃ و D₃ سببت زيادة في محتوى البرولين في الاوراق (2.15 و 1.91 و 2.43) مايكرومول /غم وزن جاف ورقة ،في حين سجلت المعاملات SA₁ و K₁ و D₁ (1.34 و 1.70 و 1.36) (مايكرومول/غم وزن جاف ورقة على التوالي. اظهر التداخل الثنائي فروقات معنوية بين المعاملات ،اذ سجلت المعاملات (D₃+SA₃) و (D₃+K₃) و (K₃+SA₃) اعلى ارتفاع مقداره (2.82, 2.45, 2.21) على التوالي (مايكرومول /غم وزن جاف ورقة) على التوالي، في حين سجلت المعاملات (D₁+SA₁) و (K₁+D₁) و (K₁+SA₁) (1.25, 1.23, 0.60) (مايكرومول/غم وزن جاف ورقة) على التوالي.وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (D₃+SA₃+K₃) اعلى زيادة معنوية بلغت 2.99مقارنة بمعاملة المقارنة (K₁+SA₁+D₁) التي سجلت (0.33)مايكرومول /غم وزن جاف ورقة. ان الزيادة المعنوية في البرولين الذي سجلته المعاملة D₃ (2.43) مايكرومول /غم وزن جاف ورقة، قد يعود السبب الى ان إجهاد الجفاف يؤدي الى تحفيز أنزيمات تحلل البروتينات وإنتاج الاحماض الأمينية ومنها البرولين الذي يعمل حافظا ازموزيا، والبرولين له دورهم في استقرار وثبات الأغشية الخلوية وزيادة قابلية الخلية على سحب الماء والمغذيات الذائبة فيه من وسط النمو [26] في حين ان الرش بحامض السالسيك والبيوتاسيوم قلل من الإجهاد وبالتالي زاد من إنتاج البرولين الذي يعد حافظا ازموزيا كما ورد في الأسباب أعلاه.

جدول رقم (7) تأثير مدة الري وحمض البرولين والبيوتاسيوم والتداخل بينها في محتوى البرولين (مايكرومول /غم وزن جاف ورقة)

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم لتر ⁻¹			حمض السالسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
0.60	0.33	0.65	0.82	SA ₁	D ₁
1.61	1.89	1.71	1.23	SA ₂	
1.82	1.91	1.84	1.70	SA ₃	
1.63	1.95	1.94	0.99	SA ₁	D ₂
1.71	1.81	1.76	1.55	SA ₂	
1.82	1.91	1.87	1.69	SA ₃	
1.85	2.00	1.99	1.89	SA ¹	D ₃

2.63	2.69	2.65	2.54	SA ₂	
2.82	2.99	2.91	2.89	SA ₃	
0.82	0.71			L.S.D. _{0.05}	
	1.91	1.89	1.70	متوسط K	
متوسط D	0.48			L.S.D. _{0.05}	
1.34	1.38	1.40	1.25	D ₁	K × D
1.72	1.89	1.86	1.41	D ₂	
2.43	2.45	2.41	2.44	D ₃	
0.48	0.82			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
1.36	1.43	1.42	1.23	SA ₁	K × SA
1.98	2.13	2.04	1.77	SA ₂	
2.15	2.16	2.21	2.10	SA ₃	
0.48	0.82			LSD _{0.05}	

٧- النسبة المئوية للبيوتاسيوم في الأوراق (%).

يشير الجدول (3) ان المعاملات SA₃, K₃, D₁ أدت إلى زيادة النسبة المئوية للبيوتاسيوم بنسبة 2.61, 2.62, 2.71 على التوالي في حين سجلت المعاملات SA₁, K₁, D₃ اقل نسبة 2.22, 2.20, 2.07 على التوالي. اظهر التداخل الثنائي فروقات معنوية بين المعاملات، اذ سجلت المعاملة (D₃+SA₂) والمعاملة (K₁+D₃) والمعاملة (K₃+SA₃) اعلى نسبة (3.00 و 3.01 و 2.85) على التوالي، في حين سجلت المعاملات (D₃+SA₂) و (K₃+D₁) و (K₁+SA₁) اقل ارتفاع (2.01, 1.93, 1.97) % على التوالي. كما سجلت معاملة التداخل الثلاثي (K₃+SA₃+D₁) اعلى زيادة معنوية بلغت 33.21% مقارنة بالمعاملة (D₃+K₂+SA₂) التي سجلت 1.72%. يمثل البيوتاسيوم اعلى الأيونات الموجبة الذائبة في العصير الخلوي وهو عامل مهم في عملية البناء الضوئي وانتقال نواتجها ويلاحظ ان فتح الثغور وغلقها يسيطر عليها انتقال البيوتاسيوم إلى الخلايا الحارسة وقد وجد ان الخلايا الحارسة للثغور المغلقة تحتوي على كمية بوتاسيوم اقل من الخلايا الحارسة للثغور المفتوحة وهكذا ينخفض اخذ غاز CO₂ وعملية التمثيل الضوئي في الأوراق الفقيرة بالبيوتاسيوم أي ان وجود البيوتاسيوم بكميات كافية يسيطر على عملية فتح وقلق الثغور ويقلل من فقدان الماء ومن ثم زيادة المواد الغذائية وبالتالي زيادة ارتفاع النبات وعدد الأوراق والمساحة الورقية ولاسيما عن التركيز 2000 ملغم، لتر [21]¹.

جدول رقم (8) تأثير مدة الري وحمض السالسيك والبيوتاسيوم والتداخل بينهم في النسبة المئوية للبيوتاسيوم

SA × D	الرش بالبيوتاسيوم K ملغم لتر ⁻¹			حمض السالسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
2.38	2.63	2.46	1.98	SA ₁	D ₁
2.77	3.08	2.78	2.45	SA ₂	
3.00	3.32	3.04	2.66	SA ₃	
2.26	2.36	2.49	1.92	SA ₁	D ₂
2.54	2.71	2.57	2.35	SA ₂	
2.65	2.95	2.55	2.46	SA ₃	
2.05	2.17	2.09	1.89	SA ¹	D ₃
1.97	2.09	1.76	2.05	SA ₂	
2.19	2.2.8	2.19	2.08	SA ₃	
	1.64			L.S.D. _{0.05}	
0.95	2.62	2.44	2.20	متوسط K	

متوسط D	0.55			L.S.D _{0.05}	
2.71	2.01	2.24	2.36	D ₁	K×D
2.48	2.02	2.54	2.76	D ₂	
2.07	2.18	2.67	3.01	D ₃	
0.55	0.95			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
2.22	2.39	2.35	1.93	SA ₁	K×SA
2.43	2.63	2.37	2.28	SA ₂	
2.61	2.85	2.59	2.40	SA ₃	
0.55	0.95			LSD _{0.05}	

٨- تركيز الاوكسين IAA (ملي مولر)

يشير الجدول (9) إلى ان المعاملات SA₃, K₃, D₁ سببت اعلى زيادة في تركيز الاوكسين IAA (2.24, 2.26, 2.44) ملي مولر على التوالي مقارنة بالمعاملات SA₁, K₁, D₃ (1.65, 1.58, 1.70) ملي مولر على التوالي. واطهر التداخل الثنائي فروقات معنوية بين المعاملات، اذ سجلت المعاملة (SA₃+D₁) والمعاملة (K₁+D₃) والمعاملة (K₃+SA₂) (2.29, 2.89, 2.63) على التوالي، في حين سجلت المعاملات (SA₁+D₃) و (K₃+D₁) و (K₁+SA₁) اقل (1.33, 1.51, 1.13) على التوالي. وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (D₁+K₃+SA₃) زيادة معنوية مقدارها (2.91) ملي مولر، أما المعاملة (D₃+K₁+SA₁) 1.14 ملي مولر مقارنة بالمعاملة K₁+SA₁+D₁ التي سجلت (1.12) ملي مولر. ان الزيادة تعود إلى تأثير الرش بحامض الساليسيك أدى إلى زيادة نشاط بعض الأنزيمات المهمة مثل أنزيم Rubisco المسؤول عن تمثيل CO₂ في تفاعلات الظلام مما يزيد من كفاءة التمثيل الضوئي ومن ثم زيادة تصنيع الكربوهيدرات وزيادة مستويات الهرمونات كالأوكسينات التي لها دور رئيس في تنظيم نمو النبات [27] أما المعاملة D₃ فقد سجلت انخفاضاً في تركيز الاوكسين قد يعود السبب إلى ان الإجهاد المائي يزيد من تركيز ABA على حساب الاوكسين أو انخفاض سحب المواد الغذائية نتيجة الجفاف ومن ثم انخفاض تصنيع المواد الغذائية التي تؤثر على تخليق الاوكسين أما المعاملات التي رشت بحامض الساليسيك واليوتاسيوم أدت لزيادة امتصاص الأيونات من محلول التربة وزيادة كفاءة البناء الضوئي، وحسنت من قدرة النبات على إنتاج مضادات الأكسدة ومن ثم خفض حساسية النبات للإجهاد [28].

جدول رقم (9) تأثير مدة الريو حامض الساليسيك واليوتاسيوم والتداخل بينها في تركيز الاوكسين IAA ملي مولر/ ورقة

SA×D	الرش باليوتاسيوم K ملغم لتر ⁻¹			حامض الساليسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / D
	K ₃	K ₂	K ₁		
2.21	2.88	2.65	1.12	SA ₁	D ₁
2.48	2.90	2.81	1.73	SA ₂	
2.63	2.91	2.84	2.16	SA ₃	
1.56	1.85	1.69	1.13	SA ₁	D ₂
1.75	1.91	1.78	1.56	SA ₂	
2.21	2.51	2.15	1.96	SA ₃	
1.33	1.47	1.38	1.14	SA ₁ ¹	D ₃
1.73	1.94	1.65	1.61	SA ₂	
1.87	1.93	1.89	1.79	SA ₃	
10.83	1.44			L.S.D _{0.05}	
	2.26	2.09	1.58	متوسط K	
متوسط D	0.48			L.S.D _{0.05}	
2.44	2.89	2.76	1.67	D ₁	K×D
1.84	2.09	1.87	1.55	D ₂	
1.65	1.78	1.64	1.54	D ₃	
0.48	0.83			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
1.70	2.07	1.90	1.13	SA ₁	K×SA
1.99	2.25	2.08	1.63	SA ₂	
2.24	2.45	2.29	1.97	SA ₃	
0.48	0.83			LSD _{0.05}	

٩- تركيز حامض الابسيسيك (Abscisic acid) في الأوراق (ملي مولر)

يلاحظ من نتائج الجدول (10) ان المعاملات SA₁ و K₁ و D₃ سببت زيادة في حامض الابرسيك ABA (420 و 370 و 441) ملي مولر على التوالي في حين سجلت المعاملات (SA₃ و K₃ و D₁) اقل زيادة (337.74 و 353.23 و 330.48) ملي مولر على التوالي، اما معاملات التداخل الثنائي SA₁+D₃ و K₁+D₃ و SA₁+K₁ فقد سببت زيادة في تركيز ABA (467.61 و 464.35 و 454.47) على التوالي في حين سجلت المعاملات (SA₃+D₁ و SA₃+K₂ و SA₃+K₁) اقل زيادة (293.81 و 313.91 و 323.63) على التوالي. وسجلت معاملة التداخل الثلاثي (K₁+SA₁+D₃) اعلى زيادة معنوية بلغت (490.98) ملي مولر مقارنة بالمعاملة (K₃+SA₃+D₂) التي سجلت 299.58 ملي مولر. ان الزيادة في تركيز حامض الابرسيك ABA عند الري كل (15 يوم) لها دور ايجابي لمقاومة الجفاف وذلك بغلق الثغور وانخفاض عملية النتج ويعمل أيضا على إخراج أيون البوتاسيوم خارج الخلايا الحارسة K⁺ Efflux والذي له دور أساس في المحافظة على امتلاء الخلايا الحارسة عند زيادة كميته فيها ومن ثم عندما يتناقص البوتاسيوم بسبب هذا الهرمون فإنها تفقد درجة امتلائها مما يؤدي إلى إغلاق الفتحات الثغرية ومن ثم تقلل عملية النتج فيحافظ على محتوى الماء داخل النبات الأمر الذي يجعل النبات يقاوم أو يتحمل ظروف الجفاف [21].

جدول رقم (10) تأثير مدة الري وحامض البرولين والبوتاسيوم والتداخل بينها في ABA ملي مولر

SA × D	الرش بالبوتاسيوم (K) ملغم لتر ⁻¹			حامض الساليسيك ملغم لتر ⁻¹ SA	مدة الري يوم / (D)
	K ₃	K ₂	K ₁		
387.11	360.34	370.69	430.29	SA ₁	D ₁
310.52	300.88	310.31	320.37	SA ₂	
293.81	280.51	290.34	310.57	SA ₃	
408.92	363.65	420.99	442.13	SA ₁	D ₂
318.99	310.71	325.71	320.56	SA ₂	
305.26	299.58	305.56	310.63	SA ₃	
464.35	441.74	460.33	490.98	SA ¹	D ₃
447.47	430.89	440.65	470.54	SA ₂	
414.16	390.81	410.69	440.99	SA ₃	
4.54	7.87			L.S.D. _{0.05}	
	353.23	370.58	393.04	متوسط K	
متوسط D	2.62			L.S.D. _{0.05}	
330.48	313.91	323.78	353.74	D ₁	K × D
344.39	324.65	350.75	357.77	D ₂	
441.99	421.15	437.22	467.61	D ₃	
2.62	2.54			LSD _{0.05}	
متوسط SA					
420.13	388.58	417.34	454.47	SA ₁	K × SA
358.99	347.49	358.89	370.60	SA ₂	
337.74	323.63	335.53	354.06	SA ₃	
2.62	4.54			LSD _{0.05}	

CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest.

References

- [1] P.T. Thang. "Ripening behavior of capsicum (*capsicum annum* L.) fruit". Thesis for the degree of Doctor of Philosophy. Univ. of Adelaide, South Australia. pp. 149.2007.
- [2] M. M. AL-Sahooki, A. Al-Falahy, and A. F. Al-Mhammedi, Crop management. Shock, C.C and E. B. G. Feibert. 2000. Deficit irrigation of potato. Water Reports 22, Deficit Irrigation Practices, FAO, Rome in. pp 47-55.2009.
- [3] T.Oweis, H. Zhang, and M. Pala. "Water use efficiency of rain fed and irrigation bread wheat in Mediterranean environments". *Agron. J.* 92:231-238.2000.
- [4] S.D.Gupta, "Reactive Oxygen Species and Antioxidant in Higher plants". *CRC press, Enfield*, New Hampshire, USA: p362. 2011.
- [5] L.Popova, T. Pancheva, and A. "Uzunova, Salicylic acid: Properties, Biosynthesis and physiological role". *Bulg. J. Plant Physiol.*, 23:85-93. 1997.
- [6] O.V. Borsani, Valpuesta and M.A. Botella, "Evidence of role of salicylic acid in the oxidative damage generated by NaCl and osmotic stress in Arabidopsis seedlings". *Plant Physiol.*, 126:1024-1034. 2001.
- [7] S.Hayat, and A.Ahmad, [Online] Salicylic acid :a plant hormone, Springer (ed) Dordrecht, the Netherlands. SBN: 978-1-4020-5183-8 (Print) 978-1- 4020- 5184-5. 2007
- [8] S.L.Tisdale, J.Nelson, and D. Beaton, "Soil fertility and fertilizer prenti Saddle River". *New Jersey*, USA. P :220. 1993.
- [9] I. Rosalein, "Salicylate: a new plant hormone plant". *physiol.*, 99:799-803. 1992b.
- [10] B.Munne, and S.J.Penuelas. "Photo and anti-oxidative protection and a role of salicylic acid during drought and recovery in field-growth *Phillyrea angustifolia* plants". *Planta*. 217:758-766. 2003.
- [11] A.AL-Rawi, and H.L. Chakravarty, "Medicinal plants of Iraq. National herbarium of Iraq". Ministry of agriculture. Baghdad-Iraq. 1964
- [12] V.Dvornic, "Lucrari Practice de Amelografie Ed". Didaetica Si pedagogiea Bucuresti, Romania. 1965.
- [13] A.Rashid, "Mapping zinc fertility of soils using indicator plants and soils –analyses". Ph .D. Dissertation, University of Hawaii, HI, USA. 1986.
- [14] L.S.Bates, R.P.Waldes, and I.D.Teare, "Rapid determination of Free Proline for water stress studies". *Plant & Soil*, 39: 205 – 207. 1973.
- [15] H.Aebi, "Catalase in vitro", *Methods Enzyme*. 105:121-126. 1983.
- [16] A.Calatayud, J.W. Ramirez, D.J. Iglesias, and E. Barreno, "Effects of ozone on photosynthetic CO₂ exchange, chlorophyll fluorescence and antioxidant system in lettuce leaves". *Physiol. Plant*. 116, pp. 2002.
- [17] S.Ünyayar, S.F.Topcuoğlu, and A.Ünyayar, "A modified method for extraction and identification of Indole-3-acetic acid (IAA), Gibberellic acid (GA₃), Abscisic acid (ABA) and Zeatin produced *hanoerochatechryso sporium* ME 446". *Bulg.J. plant Physiol.*, 22 (3-4): 105-110. 1996.
- [18] N.Ergun, S.F.Topcuoulu, and A.Yildiz, "Auxin (Indole-3-acetic acid), Gibberellic acid (GA₃), Abscisic Acid (ABA) and Cytokinin (Zeatin) Production by Some Species of Mosses and Lichens". *Turk.J.Bot.*, 26(4):180-199. 2002.
- [19] K.Minura, and Y.Toda, "Regulation of water, salinity and cold stress response by salicylic acid". *Frontiers in plant Sciences*. 5(4): 1-12. 2014.
- [20] S.K.Verma, and M.Verma, "A text Book of Plant Physiology, Biochemistry and Biotechnology. S. Chand and Company Ltd". Ramangar, New Delhi pp. 112. 2010
- [21] L.Taiz, and E. Zeiger, *Plant Physiology*. 5th (ed.), Sianauer Associates, Sunderland, UK :p 629. 2010.
- [22] H.Willekens, "Catalase is a sink for H₂O₂ and is indispensable for stress defence in C₃ plants". *EMBO Journal*, 16:4806-4816. 1997.
- [23] S.Mishra, A.B. Jha, and R.S.Dubey, "Arsenite treatment induces oxidative stress, up regulates antioxidant system, and causes phytochelatin synthesis in rice seedlings". *Protoplasma*, 248(3):565-577. 2001.
- [24] C. Kaya, A.L.Tuna, M.Dikilitas, M. Ashraf, S.Koskeroglu, and M.Guneri, "Supplementary phosphorus can alleviate boron toxicity in tomato". *Sci. Horti. Cult.*, 121:284- 288. 2009.

- [25]S.M. Nadall,E.R.Balogy, N.L. Jochvic,” Hydrogen Peroxide is scavenged by antioxidant enzymes in wheat plants”. *Plant Physiol.*, 29: 534-541.2011.
- [26]F. Amini , and A. A. Ehsanpour.“Soluble proteins, proline, Carbohydrates and Na⁺ \K⁺ Changes in Two Tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) Cultivars under in vitro Salt Stress”.*Am. J. of Biochemistry and Biotech.*, 1(4):204-208.2005.
- [27]N.Igbal, R. Nazar, M. Khan, M R.Masood, and N.A.Khan,”Role of gibberellin in regulation of source –sink relations under optimal and limiting environmental conditions”. *Current science*, 100(7):998-1007.[28]F.M. Shakirova.“Salicylic acid prevents the damaging action stress factors on wheat plants “. *Bulg. J. Plant Physiol.*, 269:314-319.2003.